

Budry, 03.03.2020 r.

Gmina Budry
Aleja Wojska Polskiego 27
11-606 Budry

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Uruchomienie e-usług, zakup niezbędnej infrastruktury IT oraz wartości niematerialnych i prawnych**”
nr sprawy: BO.271.1.2020

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1.

Dot. 2.6.1. Wymagania funkcjonalne ogólne

18. EOD musi zapewniać możliwość:

(...)

c. automatycznego odrzucania prób ustalenia przez użytkownika trywialnego hasła (np. imienia lub nazwiska użytkownika)

PYTANIE: Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne, polegające na możliwości stworzenie w systemie EOD takiego wzorca hasła, które uniemożliwi wprowadzenie trywialnego hasła (np. imienia lub nazwiska użytkownika).

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 12 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pn. Ogólne zasady równoważności rozwiązań Zamawiający za rozwiązanie równoważne uważa takie rozwiązanie, które różni się od wyspecyfikowanego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, jednak umożliwia Zamawiającemu uzyskanie rozwiązania w pełni odpowiadającego określonym w opisie przedmiotu zamówienia funkcjom, potrzebom i celowi zamówienia. W związku z tym, Wykonawca może zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż określony sposób. Z opisu zawartego w pytaniu wydaje się, że proponowane rozwiązanie spełnia wymogi równoważności dla określonego w SOPZ rozwiązania, jednak Zamawiający nie może dokonywać rozstrzygnięcia czy proponowane rozwiązanie, inne niż określone w wymaganiach, posiada bądź nie posiada cech rozwiązania równoważnego na aktualnym etapie prowadzonego postępowania.

Pytanie 2.

Dot. 13.7. Zakup licencji elektronicznego systemu obiegu dokumentów

16. System musi umożliwiać integrację z Active Directory w trybie SSO (Single Sign On). Logowanie do systemu odbywa się automatycznie za pomocą danych z konta AD. Użytkownik po zalogowaniu do AD nie musi logować się drugi raz do systemu EOD.

PYTANIE: Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne, polegające na możliwości logowania do systemu EDO za pomocą loginów i haseł przechowywanych w Active Directory.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 12 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pn. Ogólne zasady równoważności rozwiązań Zamawiający za rozwiązanie równoważne uważa takie rozwiązanie, które różni się od wyspecyfikowanego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, jednak umożliwia Zamawiającemu uzyskanie rozwiązania w pełni odpowiadającego określonym w opisie przedmiotu zamówienia funkcjom, potrzebom i celowi zamówienia. W związku z tym, Wykonawca może zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż określony sposób. Z opisu zawartego w pytaniu wydaje się, że proponowane rozwiązanie spełnia wymogi równoważności dla określonego w SOPZ rozwiązania, jednak Zamawiający nie może dokonywać rozstrzygnięcia czy proponowane rozwiązanie, inne niż określone w wymaganiach, posiada bądź nie posiada cech rozwiązania równoważnego na aktualnym etapie prowadzonego postępowania.

Pytanie 3.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

4. System powinien umożliwiać automatyczną dekretację na pracownika korespondencji przychodzącej w przypadku wysyłki dokumentu na jednostkę podległą (lub nadrzędną). Konfiguracja pracownika do dekretacji powinna być konfigurowalna w panelu administracyjnym

PYTANIE: W związku z udzieleniem w dniu 27.02.2020 przez Zamawiającego odpowiedzi na Pytanie 7 z której wynika, że każda jednostka oraz urząd muszą działać na oddzielnych instancjach systemu (a co za tym idzie – mieć oddzielne struktury organizacyjne, repozytoria dokumentów, bazy kontrahentów), Wykonawca zwraca uwagę, iż wymaganie nr 4 w świetle opublikowanej odpowiedzi jest niemożliwe do spełnienia. W opisanej sytuacji i przyjętym przez Zamawiającego modelu instalacji, w celu przekazania korespondencji przychodzącej z jednej jednostki do drugiej, należy na podstawie korespondencji przychodzącej utworzyć korespondencję wychodzącą, i przekazać ją zgodnie z właściwością – zgodnie z art. 65 KPA.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 13.9, ppkt 4 poprzez jego wykreślenie.

Pytanie 4.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

5. System powinien umożliwiać podgląd pełnej struktury organizacyjnej tylko dla wybranych, widocznych jednostek podległych w procesie tworzenia korespondencji wychodzącej wewnętrznej. Definiowanie widocznych struktur powinno być dostępne z panelu administracyjnego systemu

PYTANIE: W związku z udzieleniem w dniu 27.02.2020 przez Zamawiającego odpowiedzi na Pytanie 7 z której wynika, że każda jednostka oraz urząd muszą działać na oddzielnych instancjach systemu (a co za tym idzie – mieć oddzielne struktury organizacyjne, repozytoria dokumentów, bazy kontrahentów, itd), Wykonawca zwraca uwagę, iż wymaganie nr 5 stoi w sprzeczności z opublikowaną odpowiedzią. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 13.9, ppkt 5 poprzez jego wykreślenie.

Pytanie 5.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

8. System powinien umożliwiać odrzucenie korespondencji przychodzącej przez użytkownika danej jednostki (odbiorcę pisma) z odnotowaniem przyczyny odrzucenia pisma. Informacja o odrzuceniu i przyczynie odrzucenia korespondencji przychodzącej powinna zostać przekazana zwrotnie do systemu jednostki podległej (lub nadrzędnej) wysyłającej pismo. Korespondencja wychodząca powinna zmienić status dla danego adresata .

PYTANIE: Urząd Gminy i Jednostki organizacyjne Urzędu są odrębnymi jednostkami organizacyjnymi na gruncie NarZasArchU. Jednostki tworzą odrębne zasoby archiwalne. W Urzędzie Gminy obowiązuje Instrukcja Kancelaryjna IK (ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych), w jednostkach organizacyjnych Urzędu mogą obowiązywać inne normatywy kancelaryjne i archiwalne. IK nakłada obowiązek rejestrowania w Rejestrze Przesyłek przychodzących, całej korespondencji, która wpłynęła do podmiotu.

Ponadto, zgodnie z Art. 392 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168) „W przypadku, gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu.”. Doręczanie jest równoznaczne z przyjęciem dokumentu przez podmiot.

Z związku z powyższym, wymaganie jest niezgodne z ww. przepisami prawa, wnosimy zatem jego o usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 13.9, ppkt 8 poprzez jego wykreślenie.

Pytanie 6.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

9. System powinien umożliwiać przeglądanie korespondencji przychodzącej z możliwością filtrowania po jednostkach podległych oraz dowolnym dysponencie pisma. Przeglądanie wszystkich pism powinno być możliwe po nadaniu odpowiednich uprawnień użytkownikowi systemu.

PYTANIE: W związku z udzieleniem w dniu 27.02.2020 przez Zamawiającego odpowiedzi na Pytanie 7 z której wynika, że każda jednostka oraz urząd muszą działać na oddzielnych instancjach systemu (a co za tym idzie – mieć oddzielne struktury organizacyjne, repozytoria dokumentów, bazy kontrahentów, itd), Wykonawca zwraca uwagę, iż wymaganie nr 9 w zakresie możliwości filtrowania po jednostkach podległych stoi w sprzeczności z opublikowaną odpowiedzią. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o modyfikację wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt 13.9, ppkt 9 w następujący sposób:

Było:

System powinien umożliwiać przeglądanie korespondencji przychodzącej z możliwością filtrowania po jednostkach podległych oraz dowolnym dysponencie pisma. Przeglądanie

wszystkich pism powinno być możliwe po nadaniu odpowiednich uprawnień użytkownikowi systemu.

Powinno być:

System powinien umożliwiać przeglądanie korespondencji przychodzącej z możliwością filtrowania po dysponencie pisma. Przeglądanie wszystkich pism powinno być możliwe po nadaniu odpowiednich uprawnień użytkownikowi systemu.

Pytanie 7.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

12. System powinien posiadać oddzielny moduł umożliwiający administrowanie globalne wszystkimi systemami jednostek podległych. Administratorem globalnym może zostać dowolny pracownik z jednostki nadrzędnej poprzez nadanie odpowiednich uprawnień

PYTANIE: W związku z udzieleniem w dniu 27.02.2020 przez Zamawiającego odpowiedzi na Pytanie 7 z której wynika, że każda jednostka oraz urząd muszą działać na oddzielnych instancjach systemu (a co za tym idzie – mieć oddzielne struktury organizacyjne, repozytoria dokumentów, bazy kontrahentów, itd), czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na możliwości zalogowania się do każdej instancji systemu EOD przez dowolnego pracownika z jednostki nadrzędnej tym samym loginem i hasłem.

Odpowiedź:

Zgodnie z punktem 12 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pn. Ogólne zasady równoważności rozwiązań Zamawiający za rozwiązanie równoważne uważa takie rozwiązanie, które różni się od wyspecyfikowanego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, jednak umożliwia Zamawiającemu uzyskanie rozwiązania w pełni odpowiadającego określonym w opisie przedmiotu zamówienia funkcjom, potrzebom i celowi zamówienia. W związku z tym, Wykonawca może zaproponować rozwiązania, które realizują takie same funkcjonalności wyspecyfikowane przez Zamawiającego w inny, niż określony sposób. Z opisu zawartego w pytaniu wydaje się, że proponowane rozwiązanie spełnia wymogi równoważności dla określonego w SOPZ rozwiązania, jednak Zamawiający nie może dokonywać rozstrzygnięcia czy proponowane rozwiązanie, inne niż określone w wymaganiach, posiada bądź nie posiada cech rozwiązania równoważnego na aktualnym etapie prowadzonego postępowania.

Pytanie 8.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

19. Wszystkie dostarczane komponenty oprogramowania w ramach EOD muszą tworzyć jednolity system informatyczny, w szczególności poprzez:

wykorzystanie jednej wspólnej bazy danych (struktura tabel musi być jedna, wspólna dla wszystkich komponentów), w szczególności wszystkie dane muszą być zapisywane i odczytywane z jednej bazy danych;

wykorzystanie wspólnego interfejsu użytkownika;

wykorzystanie przez poszczególne komponenty wspólnych kartotek wspomagających (kartoteka interesantów, struktura organizacyjna oraz rejestry Zamawiającego);

wykorzystanie wspólnego i spójnego systemu uprawnień;

jedno miejsce logowania się do poszczególnych komponentów modułu

PYTANIE: W związku z udzieleniem w dniu 27.02.2020 przez Zamawiającego odpowiedzi na Pytanie 7 z której wynika, że każda jednostka oraz urząd muszą działać na oddzielnych instancjach systemu (a co za tym idzie – mieć oddzielne struktury organizacyjne, repozytoria dokumentów, bazy kontrahentów, itd), prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczy pojedynczej instancji systemu EOD.

Odpowiedź:

Tak, w przypadku wykorzystania wielu instancji systemu wymaganie dotyczy każdej z nich oddzielnie.

Pytanie 9.

Dot. 13.9. Rozbudowa elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek organizacyjnych.

31. System musi posiadać jedną, dla całego systemu w ramach jednostki, bazę interesantów, dostępną dla wszystkich użytkowników

PYTANIE: W związku z udzieleniem w dniu 27.02.2020 przez Zamawiającego odpowiedzi na Pytanie 7 z której wynika, że każda jednostka oraz urząd muszą działać na oddzielnych instancjach systemu (a co za tym idzie – mieć oddzielne struktury organizacyjne, repozytoria dokumentów, bazy kontrahentów, itd), prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczy pojedynczej instancji systemu EOD.

Odpowiedź:

Tak, w przypadku wykorzystania wielu instancji systemu wymaganie dotyczy każdej z nich oddzielnie.

Pytanie 10.

Dot. Załącznik nr 10 do SIWZ, 3.8. Scenariusz w zakresie EOD. Przekazywanie dokumentów do systemu dziedzinowego.

3. Przekazać pismo automatycznie pobrane z platformy ePUAP na wybrany wydział.

PYTANIE: Zwracamy uwagę, iż Wykonawca nie jest podmiotem administracji publicznej,

a tylko taki organ na platformie ePuap ma możliwość założenia konta z odpowiednimi uprawnieniami umożliwiającymi odbieranie korespondencji od Petentów. Ponadto, do integracji Platformy ePuap niezbędny jest odpowiedni certyfikat komunikacyjny wystawiany dla danego Podmiotu przez Ministerstwo. W związku z powyższym, na potrzeby realizacji scenariusza w zakresie odebrania pisma z platformy ePuap, musieliby Państwo udostępnić Wykonawcy certyfikat, o którym mowa w zdaniu poprzednim, oraz skrytkę, z której miałyby zostać pobrane dokumenty z platformy ePuap. Ponadto, Wykonawca nie ma wpływu na działanie platformy ePuap jako systemu zewnętrznego i nie może zapewnić, że w czasie badania próbki platforma będzie dostępna. Dodatkowo, czas przekazywania dokumentu z platformy ePuap do systemu EOD może przekroczyć czas przewidziany na zaprezentowanie próbki. Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne, możliwości zaimportowania do systemu EOD wcześniej przygotowanego dokumentu z zapisanej koperty SOAP, zgodnej ze standardem komunikacji platformy ePuap.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że celem badania próbki zgodnie ze scenariuszem 3.8. Scenariusz w zakresie EOD. Przekazywanie dokumentów do systemu dziedzinowego jest weryfikacja próbki w zakresie możliwości podstawowej integracji między systemem dziedzinowym a systemem elektronicznego obiegu dokumentów, nie zaś badanie funkcjonalności EOD w zakresie pobierania dokumentów z ePUAP. Z perspektywy celu badania przedmiotowego kroku nie ma znaczenia źródło pochodzenia pisma, tzn. Zamawiający nie będzie badał możliwości pobrania pisma z ePUAP ze względu na ograniczenia techniczne.

Pytanie 11.

Podpunkt 14.2 14.2. Wyposażenie stanowisk pracowniczych - zakup zestawu komputerowego:

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne przedstawienie testów dotyczących oferowanego : Procesor wielordzeniowy osiągający w teście PassMark CPU Mark wynik min. 11873 punktów według wyników ze strony <http://www.cpubenchmark.net> z dnia 24.02.2020

w stosunku do zapisów:

Komputer musi charakteryzować się wydajnością obliczeniową umożliwiającą osiągnięcie w oferowanej konfiguracji nw. wyników w teście SYSmark 2014 SE PerformanceTest:

Overall Rating – co najmniej 1095 punktów;

Office Productivity – co najmniej 1085 punktów;

Media Creation – co najmniej 1100 punktów;

Data/Financial Analysis – co najmniej 1080 punktów;

Responsiveness – co najmniej 1100 punktów.

Wymagane testy wydajnościowe wykonawca musi przeprowadzić na komputerze o oferowanej konfiguracji, przy automatycznych ustawieniach konfiguratora oprogramowania testującego i natywnej rozdzielczości wyświetlacza oraz włączonych wszystkich urządzeniach. Nie dopuszcza się stosowanie overclockingu, oprogramowania wspomagającego pochodzącego z innego źródła niż fabrycznie zainstalowane oprogramowanie przez producenta, ingerowania w ustawieniach BIOS (tzn. wyłączanie urządzeń stanowiących pełną konfigurację), jak również w samym środowisku systemu (tzn. zmniejszanie rozdzielczości, jasności i kontrastu itp.). ???

Żądanie przez Zamawiającego przedstawienia wyników testów opartych o oprogramowanie BAPCO wskazuje na preferowanie konkretnego produktu, wykluczając jednocześnie produkty konkurencyjne, oraz nie uwzględnia najnowszych procesorów, co uniemożliwia złożenie oferty konkurencyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Przedstawianie wyników testów opartych o oprogramowanie organizacji BAPCO zostało wskazane w opracowanych przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacjach dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych. Testy organizacji BAPCO zostały wskazane także jako rekomendowane i zalecane testy wydajności dla zestawów komputerowych prowadzone przez niezależną organizację. Zaleca się także określanie w zamówieniach publicznych testów aplikacyjnych, do których zaliczają się testy SYSmark 2014 SE PerformanceTest, w przeciwieństwie do testów PassMark CPU Mark, które dotyczą tylko i wyłącznie wydajności procesora. Dodatkowo, oprogramowanie BAPCO można uruchomić na komputerze każdego producenta. Mając na uwadze powyższe, nie sposób podzielić tezy zawartej w pytaniu, że żądanie przez Zamawiającego testów niezależnej organizacji BAPCO, które możliwe są do uruchomienia na komputerze każdego producenta oraz zostały wskazane przez UZP jako rekomendowane do badania wydajności komputerów, wykluczało produkty konkurencyjne oraz uniemożliwiało złożenie oferty konkurencyjnej.

Pytanie 12.

W załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 13.6 Wdrożenie modułu komunikacji dla CPeUM widnieje zapis:

„Wdrożenie systemu obejmie:

Instalację i konfigurację rozwiązania na infrastrukturze sprzętowo – systemowej dostarczanej przez Wykonawcę w ramach przedmiotowego zamówienia.”

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza by jeden z modułów CPeUM dotyczący prowadzenia konsultacji społecznych był usługą działającą w chmurze w trybie SaaS?

Moduł dotyczący konsultacji społecznych byłby spójny z całym modulem CPeUM oraz dostępny na stronie głównej Portalu zgodnie z punktem 13.1.48.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie zmienia treści załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający wprowadza aktualną wersję zmodyfikowanego Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia uwzględniające wszystkie dotychczasowe zmiany z wyróżnieniem zmian, tj.

1. informacje usunięte przez Zamawiającego zostały przekreślone i zaznaczone na kolor czerwony – informacje te nie stanowią treści SIWZ
2. informacje uzupełnione zostały zaznaczone na kolor zielony – informacje te stanowią integralną treść SIWZ.



WÓJT GMINY BUDRY
dr inż. Józef Markiewicz