



*M. Anusiewicz*  
*Wójt Gminy*

Olsztyn, dnia 24 lutego 2022 r.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131. 93 .2022

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372. ze zm.), stwierdzam nieważność ust. 2, ust. 8, ust 12, ust 13 ust 15 pkt c i d, ust 16 lit b, c, d oraz ust. 19 w zakresie sformułowania „jej decyzje nie wiążą organu ogłaszającego konkurs. Decyzje o wyborze oferty i udzieleniu dotacji na realizację zadania publicznego podejmuje Wójt Gminy.” rozdziału IX załącznika Nr 1 do uchwały Nr XXXV/239/2022 Rady Gminy Budry z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/224/2021 Rady Gminy Budry z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Budry z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Budry, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2020 r., poz. 1057 ze zm.), przyjęła zmiany w uchwale Nr XXXII/224/2021 Rady Gminy Budry z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Budry z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 27 stycznia 2022 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W ust. 2 rozdziału IX załącznika do przedmiotowej uchwały Rada Gminy Budry postanowiła, iż w skład komisji wchodzi 3 przedstawicieli Wójta Gminy, po jednym przedstawicielu wskazanym przez organizacje pozarządowe, mające siedzibę na terenie gminy Budry. W myśl art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie roczny program współpracy

z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Przepis ten upoważnia radę gminy jedynie do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Zarówno tryb powoływania, jak i określenie zasad działania komisji konkursowej nie mogą być utożsamiane z określeniem składu tej komisji. Tym bardziej, że skład ten określił sam ustawodawca w art. 15 ust. 2b i 2d ww. ustawy. Regulacje te są natomiast stosowane wprost, bez konieczności odsyłania do nich, czy też ich implementowania w treść uchwały. Dlatego też umieszczenie takich postanowień w programie jest niedopuszczalne. Powyższe stanowisko znajduje oparcie w judykaturze m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 10 listopada 2020 r. sygn. akt III SA/Łd 360/20.

W ust. 8 rozdziału IX ww. załącznika uregulowano, że komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych bez udziału oferentów. Powyższy przepis jest sprzeczny z zasadą jawności współpracy organów władzy publicznej i podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, wyrażoną w art. 5 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zasada jawności ma zastosowanie do wszelkich kwestii, które są związane z relacjami między organami administracji, a podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a więc również i do funkcjonowania komisji konkursowych. Niniejsze stanowisko znajduje poparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 180/14.

W ust. 12 rozdziału IX ww. załącznika stwierdzono, że udział w pracach komisji jest nieodpłatny i nie przysługuje zwrot kosztów podróży. Rada, nie mogła w uchwale, podjętej na podstawie art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, umieścić tego typu regulacji, gdyż zasady uczestnictwa członków komisji w jej pracach (w tym m.in. rozstrzygnięcie o przysługiwaniu im z tego tytułu konkretnych uprawnień), nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych, jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 23 lipca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 175/14).

W ust. 13 Rozdziału IX załącznika do uchwały Rada Gminy postanowiła, iż obsługę techniczną i biurową komisji zapewnia urząd gminy. W ocenie organu nadzoru, organy stanowiące gminy, nie są upoważnione do określania obowiązków i zadań podmiotów podległych organom wykonawczym. Kompetencje w tym zakresie, przysługują wójtowi, który jest kierownikiem urzędu i określa zarówno organizację, jak i zasady jego funkcjonowania, pełniąc również funkcję zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Wójt sprawuje władztwo organizacyjne nad aparatem pomocniczym organów gminy, o czym wyraźnie stanowi art. 33 ust. 2 i 5 ustawy o samorządzie gminnym

Należy wskazać, że zgodnie z art. 15 ust. 2a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję

konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Z powyższego przepisu wprost wynika, że uprawnienia komisji konkursowej mają wyłącznie charakter opiniodawczy. Z uwagi na powyższe, przyznanie komisji konkursowej uprawnień wykraczających poza opiniowanie złożonych ofert należy ocenić jako istotne naruszenie przepisu art. 15 ust. 2a, w związku z art. 15 ust. 1 tejże ustawy. Do czynności wykraczających niewątpliwie poza opiniowanie ofert należy zaliczyć dokonanie indywidualnej oceny po zapoznaniu się z merytoryczną treścią ofert, przygotowanie listy ofert rekomendowanych do dofinansowania wraz z propozycją wysokości dotacji oraz ewentualnymi dodatkowymi uwagami, wskazanie liczby punktów dla każdej oferty, wskazanie powodów odrzucenia oferty oraz propozycje wysokości dotacji (ust 15 lit. c i d, ust 16 lit. b, c, d Rozdziału IX załącznika do przedmiotowej uchwały).

W ust. 19 Rozdziału IX załącznika Nr 1 do uchwały Rada ustaliła, że decyzje komisji nie wiążą organu ogłaszającego konkurs. Decyzję o wyborze oferty i udzieleniu dotacji na realizację zadania publicznego podejmuje wójt gminy. Tymczasem, rada gminy nie została upoważniona do uregulowania tego zagadnienia w przedmiotowym akcie, gdyż kompetencja do rozstrzygnięcia konkursu przez organ administracji publicznej (organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego), wynika wprost z ustawy. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nie daje zaś radzie podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo przyjętą materię, co wyklucza jakąkolwiek modyfikację, czy też powielenie tych przepisów w akcie prawa miejscowego.

W związku z powyższym niniejsze rozstrzygnięcie stało się konieczne i zasadne.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania.**



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojewski*

Otrzymują:

- Przewodniczący Rady Gminy Budry
- Wójt Gminy Budry